



2014年图书馆服务宣传月开幕式致辞

新雅书院学生代表：法学院 刘子赫

亲爱的各位老师、同学：

你们好！

我是来自新雅书院的一名普通学生，我叫刘子赫。进入新雅书院不知不觉已有一月，我不能说这一个月给了我什么脱胎换骨的变化，毕竟每一个新生在开学后第一周都会被突如其来的、出乎意料的、震惊一大波小伙伴的“清华高四生活”和“五道口体育学院阳光长跑活动”升华一次。但书院到底带给了我一些什么特别的东两吗？没有比较，我暂时也无法得知，只想说说一些诸位老师可能看起来幼稚但我却会为之激动、兴奋的想法。

记得“清华非水课名师”赵晓力老师的新雅书院介绍会，老师全程的关键词有：“想上水课的别来。”、“一周八小时你有没有？”、“这课老师基本脾气不太好。”、“宁缺毋滥”……极有“杀伤力”的宣讲词无疑是赵老师“威名”的生动体现，这话确实“吓”走了一部分同学，但也吸引了一大批同学积极参加了这个项目，还踊跃报名了赵老师的课。我想说的是，新雅的课，大概“不水”；新雅的人，应该心诚。

我在这个学期选的课是美院李睦老师的“艺术的启示”。康德说：“美学是研究感性的科学”。我是明理人，而法学大多数时候是强调逻辑而抑制感感感觉的。所以我开始报这门课就只是为了丰富生活而已——所谓“无用之学”吧。但它真的无用吗？我现在不这么想了。李睦老师在课上提的最多的是关于“美盲”的问题——那些没有独立的欣赏美的能力的人，或者是不敢于对美表态的人。这些人在市场潮流中唯有价格是从，循“大师”、“名家”之称号出手，却不屑也不敢对那些无名艺术家，不敢认同无“名”艺术家作品的价值。李睦老师用各种方式：解释、展示、实践……一切都反复强调着：欣赏和研究美，不存在资格，所有的创意都值得最高的敬意。我想说的是，这难道不是一种应当普适性却在当世缺乏的价值取向吗？诚如我刚在图书馆借的康德著作《论优美感和崇高感》中读到的：“智性、德行和审美三者各自既是独立的，但最后又复统一于更高的理性。”

大一的孩子是最纯的，老师都这么说。嗯，我不能不说，进入书院的人是幸运的，因为在我们纯之如水时，书院给了一个机会，一个无关于以后会多拿多少收入的机会。这个机会，靠着它“不太水”的课，给我们打开了一小道窥看世界的缝；这个机会，应当因新雅人的心诚，而带来认知的可能：学会质疑，学会用自己的脑子想问题，学会以自己的态度观世界。

新雅初生，没有什么实然的成就，但它的突破，无疑在应然上，开启了一个可敬的可能。我并不羞于去想象它的辉煌，尽管赵老师在我面试时反复说：“你不要跟我谈激情”，但我一想到，在



做一件“没想着钱”，因而大概也能稍减去些沾染的世俗猥琐之气的事时；一想到，或许也能自信而有力地在李陆老师面前表达自己对于美的见解时；一想到，经过踏实学习后兴许有机会能不带畏惧地对赵晓力老师、侯旭东老师、谢思炜老师这些大家说：“这是我的看法”时。

我想说的是，我觉得会无愧于成为一个新雅人，成为一个清华人。

感谢所有支持书院工作的老师！特别感谢校图书馆和各位图书馆老师对书院的帮助，通识教育书架真的提供了许多资料来帮助我们来完成这些“不水”的课。谢谢大家！